



МКУ «ДЭУ №3»		
Вх. №	127	
«02»	02	2026г.

КОНТРОЛЬНО – СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

630091 г. Новосибирск, ул. Романова, д.33

телефон (8-383)228-76-00

«29» января 2026 г.

№ 60/01-171/54

Директору МКУ «ДЭУ №3»
Литвинову А.В.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

В соответствии с п. 25 Плана деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска на 2025 год проведено контрольное мероприятие «Проверка эффективности деятельности муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение № 3» за 2023-2024 годы».

По результатам контрольного мероприятия установлено следующее:

1. В нарушение ч. 2 ст. 15 Федерального закона №46-ФЗ и Постановления Новосибирской области от 21.0.2022 № 173-п, отсутствовали документы, обосновывающие необходимость осуществления закупки у единственного поставщика для выполнения работ по замене верхних слоев асфальтобетонного покрытия по ул.Котовского и пл.Труда на общую сумму 22 250,7 тыс. рублей.

2. При проведении ремонта асфальтобетонного покрытия подрядными организациями необоснованное применение расценки на снятие деформированных асфальтобетонных покрытий самоходными холодными фрезами с шириной фрезерования 500-1000, вместо расценки для фрезы 2000 мм, фактически используемой при производстве работ, привело к необоснованному завышению расходов Учреждения за проверяемый период на сумму 1 371,9 тыс. рублей.

3. Отсутствует прозрачная система контроля за гарантийными обязательствами подрядных организаций на отремонтированных участках, учитывая, что капитальный ремонт асфальтобетонного покрытия автодорог Ленинского района с привлечением подрядных организаций выполняется двумя заказчиками МКУ «ДЭУ №3» и МКУ «УДС».

4. Установлены многочисленные недостатки и нарушения по приему и списанию лома асфальтобетона, в том числе:

- установлена недостача лома асфальтобетона от подрядных организаций Учреждения, выполняющих ремонт автодорог, в количестве 3 357,7 тонн на сумму 1 948,5 тыс. рублей. Кроме того, МКУ «ДЭУ №3», либо МКУ «УДС» не осуществляется контроль за объемами лома асфальтобетона, переданного Учреждению подрядными организациями МКУ «УДС»;

- по данным акта о списании материалов № 0000-001460 за сентябрь 2024 года списано лома асфальтобетона больше на 844 тонн на сумму 488,2 тыс. рублей, чем фактически было использовано по данным путевых листов самосвалов

учреждения, при этом в некоторых путевых листах установлено значительное завышение объемов выполненных работ (при сопоставлении с данными системы ГЛОНАСС-мониторинга) по вывозу лома асфальтобетона для отсыпки проезжей части улиц Ленинского района на 38 рейсов в количестве 498 тонн на сумму 288,0 тыс. рублей.

- установлено полное несоответствие объемов лома асфальтобетона по данным накопительной ведомости к акту о списании материалов по ежедневному списанию лома асфальтобетона с данными путевых листов.

- по данным акта о списании материалов № 0000-001637 за ноябрь 2024 года списано лома асфальтобетона больше на 1 386,2 тонн на сумму 815,1 тыс. рублей, чем по данным путевых листов самосвалов учреждения. Подтверждающие документы на расход лома асфальтобетона в количестве 1 350,0 тонн по техническим заданиям администрации Ленинского района не предоставлены.

Указанные факты свидетельствуют об отсутствии надлежащего контроля Учреждения за поступлением и расходованием лома асфальтобетона.

5. Завышение НМЦК при привлечении подрядных организаций на погрузку и вывоз снега привело заключению муниципальных контрактов на невыгодных для бюджета условиях и, как следствие, неэффективным расходам средств бюджета города в 2023 году на сумму 3 678,4 тыс. рублей, в 2024 - на сумму 941,7 тыс. рублей, не соответствующим принципам, закреплённым в ст. 34 бюджетного кодекса РФ

6. ДТ и ДБК мэрии не контролирует объемы вывезенного снега на снегоплавильную станцию по ул. Широкая, в результате чего МКУ «ДЭУ № 3» понесло дополнительные (неэффективные расходы) за оплату сверхнормативных объемов утилизации снега 470,9 тыс. рублей.

7. Приобретение жидкой фракции противогололёдного материала «Бионорд» по такой же цене, как и твёрдая фракция (при массовой доле солей 15%), создало условия для неэффективного расходования бюджетных средств. Поскольку за проверяемый период МКУ «ДЭУ № 3» приобретено 357 тонн жидкой фазы ПГМ «Бионорд» по цене 29 659,6 рублей за 1 тонну на сумму 10 588,5 тыс. рублей, расчётная величина неэффективных расходов, не соответствующих принципам 34 ст. БК РФ, составила более 9 017,7 тыс. рублей.

8. Превышение количества жидкой фазы ПГМ «Бионорд», числящейся в наличии в учреждении над данными контрольного оборудования, установленного на станции хранения, по состоянию на 04.12.2025 составляет 29,9 тонн на сумму 843,2 тыс. рублей.

9. Неприменение накопленного остатка ПГМ марки «Бионорд» (обе фазы) в работах по содержанию УДС в текущем периоде и продолжение длительного хранения под открытым небом создаёт риск того, что дорогостоящий материал придёт в непригодное для применения состояние, т.е. дорогостоящее муниципальное имущество стоимостью 14 568,3 тыс. рублей, которое уже было приобретено с неэффективным расходованием средств, будет утрачено, в результате нерационального распоряжения им.

10. При выполнении работ по обустройству искусственных дорожных неровностей, установке дорожных знаков и нанесению дорожной разметки на искусственные дорожные неровности силами подрядчиков:

- завышение количества знаков по смете и акту приёмки выполненных работ привело к необоснованным расходам бюджетных средств на сумму 652,8 тыс. рублей;

- неэффективные расходы бюджетных средств на установку дублирующих дорожных знаков 5.19.1, 5.19.2 «Пешеходный переход», не соответствующие принципам, указанным в ст.34 Бюджетного кодекса РФ, составили 1 462,1 тыс. рублей.

Отсутствие контроля заказчика за выполнением работ подрядчика, а именно за демонтаж знаков дорожного движения, пригодных для дальнейшей эксплуатации, повлекло за собой потерю муниципального имущества на сумму не менее 887,4 тыс. рублей.

11. Нанесение дорожной разметки учреждением осуществляется без использования микростеклошариков, вследствие чего наносимая разметка не соответствует требованиям нормативных документов (ГОСТ Р 51256-2018) по показателю: коэффициент световозвращения при различных режимах освещения.

12. В нарушение п. 77 Методических указаний по учету ОС (утв. приказом Минфина РФ от 13.10.2003 № 91н) комиссия по списанию основных средств частично не выполняла обязанность по определению возможности использования отдельных узлов, деталей, материалов выбывающих объектов основных средств, не производилась их оценка, а также не осуществляла контроль за изъятием из списываемых в составе объекта основных средств цветных и драгоценных металлов, определение их веса и сдачи на соответствующий склад. В актах на списание основных средств не отражалась необходимая информация. В нарушение п. 100, 106 Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению (утв. приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157н) бухгалтерский учёт возникающих от списания основных средств материальных ценностей не осуществлялся. По результатам списания основных средств, осуществленного в проверяемом периоде, не принято к учёту металлолома черного металла ориентировочным весом 35,105 тонн, рыночной стоимостью на момент проверки не менее 386,2 тыс. рублей. При этом часть лома размещена на территории Учреждения.

13. В нарушение пункта 8 СГС «Основные средства» приобретенные в течение проверяемого периода датчики уровня топлива в сумме 207 тыс. рублей не учитывались в составе основных средств.

14. В нарушение п. 15 СГС «Основные средства» в первоначальной стоимости объектов основных средств не учитывались расходы на установку терминалов ГЛОНАСС в сумме 27,0 тыс. рублей. Кроме того, расходы на установку и тарировку датчиков расхода топлива в сумме 87,6 тыс. рублей также должны были учитываться в первоначальной стоимости приобретаемых датчиков.

15. В рамках проверяемого периода зафиксировано неиспользование в работах по назначению техники учреждения общей стоимостью 16 529,9 тыс. рублей и недостаточная загрузка техники общей стоимостью 36 822,8 тыс. рублей, что является примером неэффективного использования муниципального имущества.

16. В нарушение п. 5.2.1 контракта и п.2 Технического задания, являющегося Приложением 2 к муниципальному контракту от 19.01.2024 № 10 подрядчиком ООО «Автонавигация» не обеспечено хранение информации о перемещении техники учреждения в течение 3-х лет и предоставление доступа к данной информации. Невыполнение подрядчиком условий муниципального контракта приводит к необходимости применения мер ответственности (штрафы), предусмотренных муниципальным контрактом.

17. В течение проверяемого периода поставщиком и подрядчиком ООО «Автонавигация» нарушались условия муниципальных контрактов (от 24.04.2023 № 0351300082923000035, от 05.11.2024 №121) по поставке контрольного оборудования и установке его на технику учреждения. Какие-либо санкции, к поставщику оборудования, нарушавшему условия муниципальных контрактов, учреждением не применялись.

18. На существенной части техники учреждения контрольное оборудование ГЛОНАСС-мониторинга или не работает, или работает некорректно: например, за декабрь 2024 в акт о приёмки выполненных работ включено 62 единицы техники, с которых в систему навигации приходили данные, некорректная работа 13 единиц составляет 21,0% от общего количества используемой техники и оплачиваемых услуг подрядчику.

19. В учреждении в течение проверяемого периода не проводятся контрольные замеры фактического расхода топлива техникой учреждения, в т.ч. на проведение различных технологических операций, направленные на определение не расчётного, а фактического значения удельного расхода топлива. Примером завышенного использования нормативов списания топлива является установка нормативов на работу вспомогательных ДВС вакуумных подметальных машин: только за рассмотренный период (июль 2023 и август 2025) по 13 рассмотренным путевым листам общее количество необоснованно списанного дизельного топлива за счет включения в путевые листы завышенных показателей работы составляет 238,9 литров (+22,1% к фактическому расходу), или 18,3% от общего количества списанного дизельного топлива (1314,9 л) по рассмотренным путевым листам. При средней цене дизельного топлива в июне - октябре 2021 года 49,63 руб./литр, общая стоимость излишне списанного топлива составляет 39,2 тыс. рублей.

20. Списание запасных частей частично не подтверждается ремонтной документацией и определить обоснованность списания по таким ТМЦ именно на ремонт техники Учреждения невозможно.

Выборочный анализ представленных к проверке документов на списание запасных частей и сопоставление списываемых запасных частей с конструкцией транспортных средств и представленным обоснованием списания выявил факты списания запасных частей без достаточных оснований для этого на общую сумму 380,1 тыс. рублей.

Декларируемые в учёте Учреждения расходы на запасные части на ремонт не осуществляющих транспортную работу основных средств в сумме 319,1 тыс. рублей являются неэффективными расходами бюджетных средств, не соответствующими принципам, закреплённым в ст. 34 Бюджетного кодекса РФ.

21. В Учреждении отсутствует учёт резервных агрегатов и операций по их демонтажу/монтажу на технику. Отсутствие учёта резервных агрегатов и бывших в употреблении запасных частей пригодных к использованию (в т.ч.

отремонтированных) приводит к риску необоснованного списания новых запасных частей при фактической установке отремонтированных, а также к завышенной потребности в запасных частях при планировании их закупки.

Кроме того, отсутствие корректного учёта сменных агрегатов и пригодных к использованию запасных частей создаёт дополнительные риски сохранности муниципального имущества, т.к. отсутствие учёта и материальной ответственности соответствующих материально-ответственных лиц снижает возможности для контроля и возможности предъявления претензий в случае утраты.

В бухгалтерском учёте и на балансе учреждения не нашло отражение имущество (лом цветного металла) общей стоимостью несколько сотен тысяч рублей. Корректный учёт лома цветного металла, образующегося в ходе ремонта техники (в т.ч. идентификация таких частей, учёт, отдельное хранение и накопление) в учреждении не производится.

22. При отсутствии достаточных экономических и иных оснований осуществлено заключение контрактов с ФГУП «Федеральный экологический оператор» на оказание услуги, потребность в которой в реальности отсутствовала, неэффективные расходы составили 85,8 тыс. рублей.

Имущество в виде отработанных аккумуляторов рыночная стоимость которого составляет 117,0 тыс. рублей передано на сторону без оплаты. Данный факт является примером неэффективного управления муниципальным имуществом.

23. В нарушение п. 2 ст. 9 Федерального закона № 402-ФЗ учреждением при оформлении первичных документов о приёмке работ от подрядчиков по ремонту техники учреждения в значительном количестве случаев не указаны обязательные реквизиты, а именно: содержание факта хозяйственной жизни и величины натурального и (или) денежного измерения факта хозяйственной жизни с указанием единиц измерения.

Часть заявленных ремонтных воздействий выполнена или некачественно или фактически не выполнялась, что привело к неэффективным расходам, не соответствующим принципам ст. 34 БК РФ, на ремонт техники учреждения силами сторонних подрядчиков в сумме 329,3 тыс. рублей, расходы в сумме 2 222,5 тыс. рублей осуществлены при некорректном документальном оформлении (в т.ч. при отсутствии достаточных оснований для их принятия).

24. В нарушение ст. 22 Трудового кодекса РФ с принятым, в связи со сменой учредителя с 15.05.2024, новым Положением о системах оплаты труда работников МКУ «ДЭУ № 3» ознакомлены под роспись только вновь принятые работники.

25. В связи с текучестью и не укомплектованностью кадров графики сменности водителей, машинистов и трактористов в большинстве случаев не соблюдались, что привело к росту выплат за работу в праздничные и выходные дни на 11,4% (с 1 227,9 тыс. рублей до 1 367,5 тыс. рублей).

26. В нарушение п.3.1 Положения о системах оплаты труда работников МКУ «ДЭУ № 3» по приказам директора учреждения произведены работникам учреждения доплаты в двойном размере должностного оклада за фактически отработанное время, без указания вида компенсационных выплат и форме компенсации (повышенная оплата или отгул) в 2023 году в размере 67,8 тыс. рублей, в 2024 году в размере 140,5 тыс. рублей, перечислено начислений на выплаты на оплату труда 20,5 тыс. рублей и 42,4 тыс. рублей соответственно.

27. В нарушение ст.60.2 Трудового кодекса РФ в большинстве приказов директора учреждения о поручении выполнения дополнительной работы в порядке совмещения профессий, должностей, исполнения обязанностей отсутствующего работника отсутствовала информация о сроке, в течение которого работник будет выполнять дополнительную работу (вакансия, отпуск, болезнь), ее содержание и объем.

Кроме того, дополнительные соглашения к трудовому договору о совмещении профессий основных рабочих, связанных с переходом на летний режим работы не оформлялись, что не соответствует ст.151 Трудового кодекса РФ, которой определено, что размер доплаты устанавливается по соглашению сторон трудового договора с учетом содержания и (или) объема дополнительной работы.

28. В нарушение ст.101 и 119 Трудового кодекса РФ при предоставлении работникам с ненормированным рабочим днем ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска в количестве трех календарных дней оплачена сверхурочная работа в 2023 году на сумму 12,8 тыс. рублей, перечислено начислений на выплаты по оплате труда 3,9 тыс. рублей, в 2024 году 4,8 тыс. рублей, перечислено начислений на выплаты по оплате труда 1,4 тыс. рублей. В соответствии со ст. 119 Трудового кодекса РФ переработка при нормированном дне компенсируется предоставлением ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска.

29. В проверяемом периоде в соответствии с п.4.3 Коллективного договора и п.3.6 Положения о системах оплаты труда работников МКУ «ДЭУ № 3» произведена доплата за руководство бригадой в 2023 году в размере 107,6 тыс. рублей, в 2024 году 124,6 тыс. рублей, перечислено начислений на выплаты по оплате труда 32,5 тыс. рублей и 37,6 тыс. рублей соответственно.

Однако возложенные на бригадиров обязанности локальными нормативными актами учреждения и трудовыми договорами, заключенными с работниками не определены, Положение о бригадной форме организации труда отсутствует.

30. Не соблюдение требований трудового законодательства (ст.122 и 123 ТК РФ), в виде несвоевременного предоставления отпуска привело к дополнительным расходам учреждения при увольнении работников в 2024 году – 786,3 тыс. рублей.

31. В нарушение п.18.2.7 Порядка формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения, утвержденного приказом МФ РФ от 24.05.2022 № 82н расходы на повышение квалификации или профессиональной переподготовки сопровождающие итоговой аттестацией и выдачей удостоверения о повышении квалификации или диплома о профессиональной переподготовке отнесены на подраздел 0409 «Дорожное хозяйство. Дорожные фонды», а не на 0705 «Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации» в 2023 году в размере 0,77 тыс. рублей, в 2024 году в размере 27,7 тыс. рублей.

32. В нарушение п.26, п.28 Правил от 24.12.2021 № 2464 перечень профессий и должностей работников, которым необходимо пройти стажировку на рабочем месте, не утвержден.

33. В нарушение п. 55. Правил от 24.12.2021 № 2464 перечень работ повышенной опасности в учреждении не утвержден.

34. В 2023 году МКУ «ДЭУ №3» в нарушение Федерального Закона № 44-ФЗ допустило приобретение полисов ОСАГО у юридического лица, не соответствующего требованиям законодательства РФ в области страхования.

Разница между страховой премией, полученной реальными Страховщиками, и страховой премией, оплаченной Учреждением в пользу ООО «АЯКС ГРУПП», в сумме 22,8 тыс. рублей является не эффективными расходами МКУ «ДЭУ №3».

В Учреждении отсутствует контроль за полученными полисами ОСАГО, не ведется их учет, т.е. фактически отсутствует документальное подтверждение (кроме подписанных актов приемки при их наличии), что услуги выдачи полисов ОСАГО оказаны в полном объеме.

35. В нарушение п.339, 371 Инструкции к Единому плану счетов № 157н на забалансовых счетах 04 «Сомнительная задолженность», 20 «Задолженность, не востребованная кредиторами» учитывалась дебиторская и кредиторская задолженность, подлежащая списанию с забалансовых счетов на основании наличия документов, подтверждающих ликвидацию контрагентов.

36. В нарушение ст. 95 Федерального закона №44-ФЗ заказчик, заключил дополнительное соглашение для изменения существенного условия муниципального контракта, а именно, срока выполнения работ: дополнительное соглашение от 09.09.2024 об изменении сроков выполнения работ было заключено к муниципальному контракту от 08.08.2024 № 0351300082924000107, срок выполнения работ по кошению изменён с 15.10.2024 на 31.12.2024.

37. В нарушение ст.22 Федерального закона №44-ФЗ и Приказа Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении методических рекомендаций по применению методов определения НМЦК, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем, представленная к проверке информация, в качестве обоснования НМЦК имеет недостатки:

- использована информация о ценах, поступившая от аффилированных или связанных лиц;
- использована информация о ценах актуальность, которой невозможно определить;
- использована информация не исполненных муниципальных контрактов;
- использование коммерческих предложений поставщиков и исполнителей, не осуществляющих поставку данного товара, либо не выполняющий данный вид работ, либо не осуществляющих данный вид услуг;
- использование коммерческих предложений поставщиков и исполнителей от несуществующих (ликвидированных) организаций;
- ненадлежащим образом оформленные коммерческие предложения для обоснования НМЦК;
- представлено к проверке менее 3-х ценовых предложений или отсутствует пакет документов для обоснования НМЦК;
- использованы ценовые предложения, полученные для другого региона.

38. В нарушение ч. 15 ст. 4 Федерального закона № 44-ФЗ не обеспечено хранение закупочной документации не менее 6 лет по закупочным процедурам на общую сумму 5 673,6 тыс. рублей.

39. В нарушение ст. 8, 24, 93 Федерального закона № 44-ФЗ и ст.16 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» Заказчик заключал

однообразные договоры на сумму не более 600 тыс. рублей с целью ухода от публичных конкурентных процедур, поскольку совокупность действий заказчика по заключению нескольких договоров с одинаковым предметом, направлена на обеспечение одних и тех же нужд и образует единую сделку с суммой более 600 тыс. рублей.

С учетом изложенного, и на основании статьи 16 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, федеральных территорий и муниципальных образований», статьи 29 Положения «О контрольно-счетной палате города Новосибирска», принятого решением Совета депутатов города Новосибирска от 26.10.2011 №455, надлежит выполнить следующие требования:

1. Принять меры по пресечению и устранению выявленных нарушений и недостатков, в том числе:

1.1. По описанным в Акте по результатам контрольного мероприятия от 23.01.2026 фактам включения в акты приемки выполненных работ фактически не выполненных на объектах (или оплаченных по завышенной стоимости) работ на общую сумму 2 024,7 тыс. рублей, провести внутреннюю проверку, выяснить причины и условия возникновения описанных несоответствий (с целью их устранения) и обеспечить претензионную работу с подрядчиками, направленную на возврат излишне уплаченных средств за фактически не выполненные работы (или оплаченные по завышенной стоимости), в том числе:

- по муниципальным контрактам на ремонт дорожного покрытия, при исполнении которых нашло применение расценки на снятие деформированных асфальтобетонных покрытий самоходными холодными фрезами с шириной фрезерования 500-1000, вместо фрезы 2000 мм, фактически используемой при производстве работ, на общую сумму 1 371,9 тыс. рублей;

- по муниципальным контрактам на выполнение работ по обустройству искусственных дорожных неровностей, установке дорожных знаков и нанесению дорожной разметки на искусственные дорожные неровности в общей сумме 652,8 тыс. рублей;

1.2. Данные бухгалтерского учёта учреждения привести в соответствие с фактическим наличием материальных ценностей (жидкой фазы ПГМ «Бионорд») на остатке;

1.3. Отразить в бухгалтерском учёте необходимые исправительные записи, для корректного учёта:

- датчиков уровня топлива и расходов на их тарировку и установку, а также терминалов ГЛОНАСС;

- дебиторской и кредиторской задолженности на забалансовых счетах.

1.4. Обеспечить применение мер ответственности, предусмотренных муниципальными контрактами за невыполнение подрядчиком (ООО «Автонавиация») условий муниципальных контрактов;

1.5. Провести инвентаризацию (в т.ч. техническую) резервных агрегатов и материалов вторичного использования и лома, результаты которой отразить в учёте (принять к учёту имущество по результатам инвентаризации);

2. Принять меры по предупреждению подобных выявленным нарушений и недостатков:

2.1. Провести совершенствование организационных мероприятий учреждения, направленных на оценку объёмов необходимой работы, повышение качества планирования и распределения работы между имеющихся ресурсов учреждения.

2.2. Провести мероприятия, направленные на повышение контроля за оборотом (принятием и списанием) лома асфальтобетона, получаемого от подрядчиков учреждения. При необходимости подготовить и направить в ДДБК мэрии предложения по корректировке/изменению схемы учёта (оборота) лома асфальтобетона, получаемого от подрядных организаций МКУ «УДС».

2.3. Разработать мероприятия по использованию накопленного остатка ПГМ «Бионорд» (твёрдая и жидкая фракция) в операциях по содержанию УДС и тротуаров до истечения срока нормативного хранения материала (до возникновения обстоятельств, препятствующих возможному использованию), при необходимости обратиться за разъяснением в ДДБК мэрии (по вопросам применения и/или перераспределения накопленного остатка ПГМ).

2.4. Пересмотреть нормы расхода ГСМ, установленные в учреждении с точки зрения обоснованности их установления и применения на основании данных объективного контроля и контрольных замеров, провести совершенствование системы контроля за работой техники и расходом топлива на основании данных системы ГЛОНАСС-мониторинга, обеспечить работоспособность установленного контрольного оборудования.

2.5. Изменить систему учета и документального оформления операций по расходованию запасных частей и приобретения услуг по ремонту техники и деталей машин.

2.6. Привести в соответствие нормативные локальные акты учреждения в области оплаты труда в соответствии с правовыми актами мэрии г. Новосибирска, усилить контроль за использованием средств, выделенных на оплату труда.

2.7. Обеспечить выполнение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ при осуществлении муниципальных закупок, связанных с расходованием бюджетных средств, в том числе, требуется внесение изменений в части надлежащего обоснования закупок, определения НМЦК, обеспечения проведения экспертизы исполнения муниципальных контрактов, своевременности предъявления санкций, предусмотренных муниципальными контрактами, размещения информации в ЕИС.

3. Рассмотреть вопрос о привлечении к ответственности должностных лиц, виновных в допущенных нарушениях.

4. Уведомить палату в письменной форме о принятых по результатам выполнения представления решениях и мерах, в том числе:

4.1. сообщить о принятых мерах и планируемых мерах по каждому пункту представления, а также сроки их реализации;

4.2. предоставить копии подготовленных и принятых (нормативных, распорядительных, финансовых и иных) документов;

4.3. предоставить информацию о привлеченных к ответственности лицах, формах и видах ответственности.

Представление палаты должно быть выполнено в указанные в нем сроки или, если срок не указан, в течение 30 дней со дня его получения.

Срок выполнения представления может быть продлен по решению палаты; но не более одного раза.

Невыполнение представления палаты в установленный срок влечет за собой ответственность, установленную частями 20, 20.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее представление направляется в соответствии с решением Коллегии КСП г. Новосибирска (протокол от 19.01.2026 № 1).

/ Председатель



Г.И. Шилохвостов

Экземпляр представления на 10 листах получил

Главный бухгалтер ИКУ «ДЭУЗ» Турмунов И.В.
(должность, Ф.И.О., наименование организации)

01.01.2026 г.
(дата)



(подпись)