



КОНТРОЛЬНО – СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

630091 г. Новосибирск, ул. Романова, д.33

телефон (8-383)228-76-00

«12» мая 2025 г.

№ 60/01-17/ 249

Директору МБУ «ГЦОДД»
Салахову А.А.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

В соответствии с п. 22 Плана деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска на 2025 год проведено контрольное мероприятие «Проверка эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных муниципальному бюджетному учреждению города Новосибирска «Городской центр организации дорожного движения» на выполнение работ по нанесению дорожной разметки и установку дорожных знаков и ограждений, за 2023–2024 годы».

По результатам контрольного мероприятия установлено следующее:

1. В нарушение п.8 Требований к составлению и утверждению плана финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения, утвержденных приказом МФ РФ от 31.08.25018 № 186н и п.2.2 Порядка составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности муниципальных бюджетных учреждений города Новосибирска, муниципальных автономных учреждений города Новосибирска, утвержденного постановлением мэрии города Новосибирска от 29.01.2020 № 239, план финансово-хозяйственной деятельности МБУ «ГЦОДД» составлен без обоснований (расчетов) плановых показателей поступлений и выплат, требования к формированию которых установлены в указанных нормативных актах.

2. МБУ «ГЦОДД» возвращено в бюджет города не востребовавшихся средств субсидии, ранее выделенных на финансовое обеспечение муниципального задания на 2023 годы на выполнение работ по нанесению дорожной разметки, установку дорожных знаков и ограждений в размере 62,2 тыс. рублей. Не востребовавшиеся средства субсидии за 2024 год в размере 25 640,3 тыс. рублей по состоянию на 25.02.2025 МБУ «ГЦОДД» в бюджет города не возвращены. Не освоение в полной мере выделяемых учреждению финансовых средств приводит к нерациональному использованию бюджетных средств.

3. Муниципальное задание МБУ «ГЦОДД» на 2023-2024 годы сформировано с нарушением нормативных правовых актов:

МБУ «ГЦОДД»	
вх. № _____	
от « _____ »	12 МАЙ 2025 20 ____ г.
тел. 224-77-00	

- в нарушение статьи 69.2. Бюджетного кодекса Российской Федерации, ст.9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», п. 2.3. Порядка формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) муниципальными учреждениями города Новосибирска от 31.12.2015 № 7519 (далее Порядка №7519) указанные в муниципальных заданиях МБУ «ГЦОДД» на 2022, 2023 годы наименования работ «выполнение работ в соответствии с классификацией работ по содержанию автомобильных дорог, работ по организации дорожного движения улично-дорожной сети города Новосибирска» не соответствует основному виду деятельности, поименованному в Уставе учреждения;

- в нарушение п.2.5. Порядка №7519 значения показателей муниципального задания определены без учета целей и задач МП «Развитие транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса на территории города Новосибирска», утвержденной постановлением мэрии города Новосибирска от 06.11.2019 № 4030, в рамках которых планируется выполнение муниципального задания, а также результатов их реализации в отчетном финансовом году;

- в нарушение п.2.6. Порядка №7519 в муниципальном задании отсутствуют требования к выполнению работы, отсутствие показателей, характеризующих качество муниципальной работы с учетом его специфики, не раскрывает исполнение муниципального задания и соблюдения требований и стандартов выполнения данных работ;

- в нарушение п.4.1. Порядка №7519 контроль за выполнением муниципального задания ДТиДБК мэрии фактически не осуществлялся. При отсутствии расчёта (обоснования) показателя объема муниципальной работы, а также его явное несоответствие заявленному описанию, ежегодно отчеты по использованию средств субсидии и выполнению муниципального задания ДТиДБК мэрии признавались выполненными. Проверка отчета учреждения на предмет достоверности указанных в нем сведений не производилась.

Утверждение муниципального задания в такой форме, с одной стороны, нарушает Порядок формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) муниципальными учреждениями города Новосибирска (утв. постановлением мэрии города Новосибирска от 31.12.2015 № 7519), нормы Бюджетного кодекса РФ и приводит к полному отсутствию возможности осуществлять контроль за деятельностью учреждения по всем направлениям деятельности, фактически осуществляемым учреждением за счёт бюджетных средств. С другой стороны, предоставление бюджетных средств на финансирование муниципального задания, подготовленного указанным выше способом, создаёт условия для необоснованного и нецелевого расходования бюджетных средств.

4. Муниципальное задание и контроль за его выполнением носят формальный характер. При ежегодном включении в отчёт о выполнении муниципального задания сведений о выполнении муниципального задания на 100,0%, мероприятия Программы МБУ «ГЦОДД» частично не выполнены, что свидетельствует фактическом невыполнении муниципального задания на 100%.

5. В нарушение п.1. приказа ДТиДБК мэрии от 27.04.2024 №0078-од и от 31.07.2024 № 143/1-од «О требованиях к отчетности об исполнении муниципального задания» справки об объемах выполненных работ по

муниципальному заданию, сводная справка-реестр о выполненных работах по муниципальному заданию, справка об исполнении сметы расходов, форма которых предусмотрена приложениями к настоящему приказу МБУ «ГЦОДД» не составлялись, УАД мэрии не утверждались и в ПЭО ДТиДБК мэрии не предоставлялись.

6. Должностные обязанности сотрудников отдела организации дорожного движения, указанные в должностных инструкциях, не соответствовали типовым должностным обязанностям предусмотренных Квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и других служащих, утвержденным постановлением Минтруда России от 21.08.1998 № 37 (ред. от 27.03.2018) по должности «Инженер».

Кроме того, 5 работникам, принятым в отдел ОДД на должность «инженер» без наличия необходимых требований к квалификации для замещения данных должностей, предусмотренных Квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и других служащих, утвержденным постановлением Минтруда России от 21.08.1998 № 37 (ред. от 27.03.2018) выплачена заработная плата и начисления на оплату труда в 2023 году в размере 677,7 тыс. рублей, в 2024 году в размере 4 486,2 тыс. рублей.

7. В нарушение п.п.6.7 и 6.8 Правил внутреннего трудового распорядка МБУ «ГЦОДД» руководителем структурного подразделения - производственного отдела по изготовлению и установке дорожных знаков при сменной работе персонала графики сменности не составлялись, до сведения работников не доводились.

8. Производственно-технические условия для нанесения дорожной разметки в учреждении не разработаны, от которых прямо зависит обоснованность привлечения к работе и момент начала смены для работников участка дорожной разметки. Например, в соответствии с п.7.2 Методических рекомендаций по нанесению дорожной разметки (утв. распоряжением Минтранса России от 19.11.2023 № ОС-1018-р) нанесение дорожной разметки возможно при температуре воздуха и покрытия 5 - 35 °С, влажности - не более 85,0%.

Штатным расписанием участка дорожной разметки сезонность работ не предусмотрена, при этом ни одним из локальных нормативных актов учреждения, трудовым договором не предусмотрено выполнение каких-либо работ в зимний период, что создало условия для неэффективного использования средств, в виде выплаты заработной платы и начислений на оплату труда данным работникам в 2024 году за обслуживание 6 автомобилей в течение 5 месяцев в размере 8 488,0 тыс. рублей. Расходы на обслуживание 1 автомобиля участка дорожной разметки составили 1 414,7 тыс. рублей.

9. Ежегодно на протяжении всего летнего периода рабочие дорожной разметки: водители, машинисты, дорожные рабочие практически все выходные и праздничные дни работали на основании служебных записок начальника участка и приказов директора учреждения с типовой трактовкой «в связи с необходимостью производства работ, приостановка которых невозможна по производственно-техническим условиям для нанесения дорожной разметки», в связи с чем переработка составляла в месяц от 40 до 85 часов сверх установленной нормы, всего дополнительные расходы учреждения составили в 2023 году 382,1 тыс. рублей, в 2024 году 434,3 тыс. рублей. В связи с тем, что производство-технические условия для нанесения дорожной разметки в учреждении не разработаны,

установить производственную необходимость работы в каждые выходные дни не представляется возможным.

10. Специализированная техника учреждения для нанесения дорожной разметки использовалась в течение проверяемого периода неэффективно: средняя загрузка специализированных автомобилей не превышает 23% от расчётного максимального времени работы на линии, при этом столь низкое значение формируется под влиянием двух факторов:

- недостаточное количество выходов техники на линию для работ по нанесению дорожной разметки – в большинстве случаев техника работает в односменном режиме (или только в первую смену или только во вторую смену, при том, что нередки случаи длительных ситуаций невыхода на линию);

- низкое значение времени работы на линии за смену – общее время нахождения техники учреждения за границей производственной базы учреждения, в течение которого могла проводиться работа по нанесению дорожной разметки.

11. В течение проверяемого периода осуществлялось бесконтрольное списание топлива на работу специализированного окрасочного оборудования: за 2024 год только по одному окрасочному комплексу общее количество необоснованно списанного бензина за счет включения в путевые листы завышенных показателей работы вспомогательного оборудования составляет 2049 литров (+195,4% к нормативному расходу на фактически отработанное время), или 66,1% от общего количества списанного бензина (3098 л) по окрасочному оборудованию одного рассмотренного автомобиля. При средней цене бензина АИ-92 в декабре 2024 года 50 руб./литр, общая стоимость излишне списанного топлива составляет 102,5 тыс. рублей.

12. Специализированная техника учреждения помимо выполнения работ для нанесения разметки в рамках муниципального задания на участках проезжей части общего пользования на территории города Новосибирска (муниципальная нужда) используется для выполнения работ или за пределами административной территории города Новосибирска, или на закрытых территориях (производственных и жилых комплексов), по которым бремя содержания и благоустройства должны нести иные лица (в т.ч. собственники имущества), при этом в учреждение не поступает соответствующая оплата за выполненные работы.

Наличие подобных фактов говорит о необходимости совершенствования системы внутреннего контроля за работой техники и полноты сбора доходов от оказания платных услуг.

13. Дорожные знаки типа 5.19.1 и 5.19.2 «Пешеходный переход» и 1.23 «Дети» закупаются в количествах, значительно превышающих фактическую потребность учреждения, что создаёт условия для неэффективного и нерационального расходования выделенных бюджетных средств.

По состоянию на 01.01.2025 на учёте учреждения числится 4 794 шт. дорожных знаков «Пешеходный переход» общей стоимостью 19 848,7 тыс. рублей, что в 1,8 раза превосходит заявляемую в проверяемом периоде годовую потребность, а также 1053 шт. дорожных знаков «Дети» общей стоимостью 4 490,0 тыс. рублей, что более чем в 5 раз превосходит заявляемую в проверяемом периоде годовую потребность в данном типе знаков.

Указанные выше действия сотрудников учреждения привели к омертвлению выделенных учреждению бюджетных средств в виде неиспользуемых для

установки на улицах города и покрытия соответствующей муниципальной нужды в финансируемом периоде запасов дорожных знаков (сверх существующей потребности) на общую сумму 24 338,7 тыс. рублей (по состоянию на 01.01.2025), а также создали условия для неэффективного расходования бюджетных средств.

В соответствии с п.5 ст.18 закона 44-ФЗ закупки дорожных знаков, осуществлённые учреждением в 2024 году на сумму 24 180,7 тыс. рублей и в 2025 году на сумму 7 653,2 тыс. рублей имеют признаки необоснованных.

14. Количественные параметры по списанию знаков, отражаемые в учёте могут быть искажены в сторону завышения и не в полной мере быть связанными с фактическим проведением работ. Это говорит об отсутствии системы контроля в учреждении при отражении операции по расходованию ТМЦ, приобретаемых за бюджетный счёт.

15. В нарушение п. 6.1.17 Правил благоустройства территории города Новосибирска (утв. решением Совета депутатов г.Новосибирска от 27.09.2017 № 469) восстановление дорожных знаков, снесённых при проведении земляных работ при прокладке/ремонте коммуникаций, осуществляется не за счёт соответствующих заинтересованных в производстве работ ответственных лиц, а за счёт бюджетных средств выделенных учреждению в рамках финансирования выполнения муниципального задания (покрытия муниципальной нужды). В нарушение п 6.1.20 Правил благоустройства приёмка работ по восстановлению благоустройства уполномоченным структурным подразделением мэрии осуществляется ненадлежащим образом.

16. Вопреки экономической целесообразности и в нарушение п. 23 Плана счетов бюджетного учета и Инструкции по его применению (утв. приказом Минфина России от 06.12.2010 № 162н), учреждением в течение проверяемого периода не осуществляется принятие к учёту материальных ценностей (в виде б/у дорожных знаков, пригодных к повторному использованию или вторичного сырья от них), получаемых при проведении демонтажа дорожных знаков (муниципального имущества) с улично-дорожной сети города Новосибирска. Контроль за полнотой и своевременностью выполнения данной операции также отсутствует.

17. Списание материалов на производство стоек унифицированных размеров в ряде периодов производилось со значительным превышением установленных в учреждении нормативов. В общем за 2 года на производство стоек для установки дорожных знаков списано сверх утверждённых нормативов материалов общей стоимостью 1 030,6 тыс. рублей, в том числе: труба оцинкованная 57х3мм в количестве 7,141 тонн, труба 76х3,5мм в количестве 834 кг, сварочные электроды в количестве 1 452,7 кг.

Помимо завышенного количества списания основных материалов на производство стоек, по сравнению с установленным нормативом, дополнительно заявлены к списанию ТМЦ, которые не предусмотрены нормативами на производство и технологически не используемые в производстве стоек в общей сумме не менее 285,0 тыс. рублей

Контроль и проверка обоснованности списания материалов, заявленных как использованные для производства унифицированных изделий, фактически в учреждении в проверяемом периоде отсутствовали.

18. В нарушение п. 1 ст. 19 Закона о бухгалтерском учете (федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ) в Учреждении отсутствует надлежащим образом функционирующая система внутреннего контроля:

- направленная на исключение предоставления сотрудниками недостоверной информации о работе техники и расходе материалов в течение проверяемого периода.

- за достоверностью предоставления информации о качестве фактически выполненных подрядчиками работ и соответствии их требованиям муниципальных контрактов.

19. По заключению привлечённого независимого эксперта нанесённая силами участка дорожной разметки учреждения разметка в большинстве случаев не соответствует требованиям ГОСТа. С одной стороны, это негативно влияет на безопасность дорожного движения по улицам города Новосибирска, с другой стороны, говорит о неэффективном использовании выделяемых учреждению бюджетных средств в рамках финансового обеспечения выполнения муниципального задания на нанесение дорожной разметки.

20. 31.07.2024 по акту осуществлено списание «Краски для разметки парковочного пространства АК-511 синий» в количестве 178,38 кг. Общей стоимостью 20,0 тыс. рублей. Данный вид ТМЦ мог быть использован только для обновления разметки на платных парковках, соответственно подлежит отнесению на расходы по данному виду деятельности.

21. В нарушение п. 23 Плана счетов бюджетного учета и Инструкции по его применению (утв. приказом Минфина России от 06.12.2010 № 162н), п. 2.1.14 Учётной политики учреждения учреждением в течение проверяемого периода не осуществляется принятие к учёту материальных ценностей (в виде б/у демонтированного оборудования гобопроекторов), получаемых при проведении демонтажа основных средств (муниципального имущества) с улично-дорожной сети города Новосибирска. Контроль за полной и своевременностью выполнения данной операции также отсутствует.

22. Заключение муниципальных контрактов на приобретение гобопроекторов на общую сумму 41 400,0 тыс. рублей без проведения публичной конкурентной процедуры создаёт условия для неэффективного расходования бюджетных средств. Контракты заключаются, в первую очередь, для освоения выделенных бюджетных средств, а не покрытия реально существующей муниципальной нужды.

В соответствии с п.5 ст.18 закона 44-ФЗ закупка гобопроекторов, осуществлённая учреждением по муниципальным контрактам от 25.12.2024 года на сумму 41 400,0 тыс. рублей имеют признаки необоснованных.

23. Значительное колебание закупочных цен на однородную и регулярно приобретаемую продукцию (пешеходное ограждение) говорит о том, что ряд закупок в проверяемом периоде осуществлён по завышенным ценам. Если в качестве рыночного значения уровня цен на секции пешеходного ограждения принять результаты закупочной процедуры, проведённой в декабре 2024 года, то можно сделать вывод о неэффективном расходовании бюджетных средств в сумме не менее 2 258,7 тыс. рублей в результате предыдущих закупок указанных ТМЦ по завышенным ценам.

24. В результате ненадлежащей подготовки и утверждения обоснования схем для установки пешеходного ограждения, и отсутствия системного планирования, и

контроля за проведением этих работ создаются условия для неэффективного расходования бюджетных средств. Только на примере одного перекрёстка, (подробно рассмотренного в акте) неэффективные расходы бюджетных средств составили 380,1 тыс. рублей, из которых расходы МБУ «ГЦОДД» составляют 174,9 тыс. рублей.

25. В нарушение требований муниципальных контрактов приёмка работ по нанесению дорожной разметки пластичными материалами от подрядчиков осуществляется в условиях не предоставления надлежащим образом оформленной исполнительной документации. Несмотря на это, в нарушение требований ч.3 ст. 94 закона №44-ФЗ и положения об экспертной комиссии МБУ «ГЦОДД», создаваемой для проведения экспертизы результатов исполнения контрактов (приказ от 17.02.2023 №25/1) ответственными лицами учреждения по каждому контракту и каждому акту сделан вывод о том, что «результаты, предусмотренные контрактом соответствуют условиям контракта».

26. В результате отсутствия системного планирования ремонтных работ дорожного покрытия и работ по обустройству дорог и тротуаров и контроля за проведением этих работ создаются условия для неэффективного расходования бюджетных средств. Только на примере одной улицы, (ул. 1905 года - подробно рассмотрено в акте) неэффективные расходы учреждением бюджетных средств на нанесение разметки пластическими материалами составили 495,8 тыс. рублей.

27. Нанесённая силами подрядчиков дорожная разметка пластиком в большинстве случаев не соответствует требованиям ГОСТа. С одной стороны, это негативно влияет на безопасность дорожного движения по улицам города Новосибирска, с другой стороны, говорит о неэффективном использовании выделяемых учреждению бюджетных средств в рамках финансового обеспечения выполнения муниципального задания на нанесение дорожной разметки.

В нарушение части 3 статьи 94 Федерального закона от 05.04.2023 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд» экспертиза результатов, предусмотренных муниципальными контрактами на нанесение разметки, в учреждении проводится не надлежащим образом.

28. В проверяемом периоде (2023 – 2024 годы) документальное актирование выявляемых недостатков дефектов дорожной разметки, нанесённой подрядчиками в рамках исполнения заключённых муниципальных контрактов, не производилось (акты отсутствуют), сведения о результатах самостоятельно проводимого подрядчиком мониторинга и устранения возникающих повреждений и недостатков отсутствуют.

В 2024 году в адрес подрядчиков направлены 2 претензии, сведения о результатах исполнения/неисполнения претензии (восстановлении разметки подрядчиком в рамках гарантийных обязательств) отсутствуют.

Недоработки в части надлежащего контроля за исполнением подрядчиком гарантийных обязательств приводили к неэффективному расходованию бюджетных средств, т.к. вместо восстановления дорожной разметки по гарантии осуществлялось повторное нанесение дорожной разметки за счёт бюджетных средств (собственными силами или с привлечением подрядчиков по новым муниципальным контрактам).

29. При осуществлении закупки работ по установке дорожных знаков 6.4 «Место парковки» с изображением символа таблички 8.17 «Инвалид» и нанесение дорожной разметки 1.24.3 «Инвалид» по адресам дворовых территорий многоквартирных домов, в которых в 2023 – 2024 годах выполнялись работы по благоустройству определение НМЦК в завышенном размере создало условия для возникновения риска неэффективного расходования бюджетных средств за счёт закупки работ по ценам, значительно превышающим рыночные, которые в полной мере реализовались в результате того, что конкурентная процедура не состоялась ввиду того, что в ней принял участие только 1 участник (конкурентного понижения не произошло) и муниципальный контракт был заключен на уровне НМЦК. В результате этого неэффективное расходование бюджетных средств, не соответствующее принципам, предусмотренным в ст. 34 БК РФ, составило не менее 646,1 тыс. рублей.

30. В нарушение ст.22 Федерального закона №44-ФЗ и Приказа Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении методических рекомендаций по применению методов определения НМЦК, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем, представленная к проверке информация, в качестве обоснования НМЦК имеет недостатки:

- использована информация о ценах, поступившая от аффилированных или связанных лиц;
- не использована информация об исполненных муниципальных контрактах;
- использование коммерческих предложений поставщиков и исполнителей, не осуществляющих поставку данного товара, либо не выполняющий данный вид работ, либо не осуществляющих данный вид услуг;
- отсутствуют документы, подтверждающие расчёт НМЦК.

31. В нарушение ч.15 ст.4 Федерального закона № 44-ФЗ не обеспечено хранение закупочной документации не менее 6 лет по закупочным процедурам на общую сумму 82 445,6 тыс. рублей.

32. В нарушение ст.ст. 8, 24, 93 Федерального закона № 44-ФЗ и ст.16 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» Заказчик заключил однообразные договоры на сумму не более 600 тыс. руб. с целью ухода от конкурентных процедур, поскольку совокупность действий заказчика по заключению нескольких договоров с одинаковым предметом, в один день, направлена на обеспечение одних и тех же нужд, образует единую сделку на сумму более 600 тыс. рублей.

33. В нарушение принципа, закреплённого в ст.34 БК РФ неэффективное расходование бюджетных средств составило 191,7 тыс. рублей при заключении муниципального контракта с подрядчиком на установку дорожных знаков. Учреждение заключило муниципальный контракт, который дублирует функции работников отдела по изготовлению и ремонту дорожных знаков.

34. В нарушение ст.ст.8, 24, 93 Федерального закона № 44-ФЗ и ст.16 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» при заключении муниципальных контрактов на поставку гобопрокторов Заказчик заключил однообразные договоры на сумму не более 5 000 тыс. руб. с целью ухода от конкурентных процедур и возможностью заключения муниципального контракта по п.12 ст.93 Федерального закона №44-ФЗ, поскольку совокупность действий

заказчика по заключению нескольких договоров с одинаковым предметом, в один день, направлена на обеспечение одних и тех же нужд и образует единую сделку на сумму 41 400,0 тыс. рублей.

35. В нарушение п.п.3; 7 ст.94 Федерального закона № 44-ФЗ экспертиза исполнения муниципальных контрактов в соответствии с нормами закона не проведена. В нарушение Приказов МБУ «ГЦОДД» от 17.02.2023 №25 и №25/1-од экспертиза всех муниципальных контрактов проведена ненадлежащем образом.

36. В нарушение ч.6 ст.34 Федерального закона №44-ФЗ заказчик в случае ненадлежащего исполнения муниципального контракта не направляет подрядчику, (исполнителю) требование об уплате штрафов, предусмотренные муниципальными контрактами. Непредъявление Учреждением штрафа Заказчику нарушает принцип эффективности использования бюджетных средств. Не выставление штрафа признается прямым ущербом для бюджета, который подлежит возмещению.

В нарушение принципа, закреплённого в ст.34 БК РФ неэффективное расходование бюджетных средств составило 645,5 тыс. рублей.

37. В нарушение ч.2 п.10 ст.103 Федерального закона №44-ФЗ в реестр контрактов в ЕИС не включена обязательная информация о начислении пеней в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом.

С учетом изложенного и на основании статьи 16 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, федеральных территорий и муниципальных образований», статьи 29 Положения «О контрольно-счетной палате города Новосибирска», принятого решением Совета депутатов города Новосибирска от 26.10.2011 №455, надлежит выполнить следующие требования:

1. Принять меры по пресечению и устранению выявленных нарушений и недостатков, в том числе:

1.1. Формализовать функционал сотрудников отдела организации дорожного движения, переработать должностные инструкции и штатное расписание отдела организации дорожного движения на соответствие фактически возложенному функционалу и Квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и других служащих.

1.2. Обеспечить принятие к учёту материальных ценностей (муниципального имущества), демонтированных с улично-дорожной сети города Новосибирска, в том числе б/у дорожных знаков, пригодных к повторному использованию или вторичного сырья от них, гобопроекторов и т.п.)

1.3. Обеспечить направление подрядчикам и поставщикам требования об уплате санкций за просрочку выполнения работ и поставки товаров по описанным в Акте фактам просрочки, за ненадлежащее качество выполненных работ и обеспечения устранения дефектов по гарантии, обеспечить взыскание пеней по муниципальным контрактам в сумме 645,5 тыс. рублей. Обеспечить надлежащий документооборот между подразделениями и службами учреждения, для надлежащего отражения в учёте, обеспечить включение в реестр контрактов в ЕИС информации о начислении пеней в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом.

2. Принять меры по предупреждению подобных выявленным нарушений и недостатков:

2.1. Обеспечить планирование деятельности учреждения по направлению деятельности по нанесению дорожной разметки и установку дорожных знаков и ограждений включая выполнение требований нормативных документов к наличию соответствующей детализации и обоснований.

2.2. Обеспечить контроль за своевременностью и полнотой освоения выделенных средств, исключить возможность несоблюдения целевого назначения выделяемого финансирования.

2.3. Изменить подход к формированию муниципального задания учреждения и определения размера субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ), обеспечить выполнение действующих порядков (нормативных документов). Разработать и утвердить показатели, характеризующие качество муниципальной работы и эффективный порядок контроля за выполнением муниципального задания. Обеспечить выполнение муниципального задания по всему набору работ.

2.4. Разработать и утвердить Производственно-технические условия для нанесения дорожной разметки, планирование работы участка и привлечение сотрудников к работе в том числе в выходные дни осуществлять с учётом требований документа, с обеспечением надлежащего документального оформления, предусмотреть возможность занятости сотрудников участка дорожной разметки в зимний период.

2.5. Разработать мероприятия, направленные на повышение эффективности использования специализированной техники учреждения для нанесения дорожной разметки,

2.6. Изменить систему внутреннего контроля и приёмки работ таким образом, чтобы:

- исключить возможность предоставления сотрудниками недостоверной информации о работе техники и расходе материалов;

- к списанию не могли быть заявлены ТМЦ, фактически не использованные при производстве работ и осуществлении деятельности, обеспечить контроль соответствия нормативам;

- при выполнении работ подрядчиками к оплате не могли быть предъявлены фактически не выполненные на объектах работы, и стоимость фактически не использованных при выполнении работ материалов, а также работы, несоответствующего качества (требованиям нормативных документов и муниципальных контрактов) и документальное оформление которых не соответствует требованиям муниципальных контрактов;

- при выполнении работ за рамками муниципальной нужды и муниципального задания обеспечить выявление надлежащего источника финансирования и своевременного предъявления к оплате стоимости фактически выполненных учреждением работ (установка знаков, нанесение разметки);

2.7. Изменить организационные подходы к планированию и выполнению работ на дорогах города, обеспечить согласованность действий со смежными учреждениями, осуществляющими работы по ремонту и содержанию дорог, а также ресурсоснабжающими организациями, для исключения неэффективного расходования бюджетных средств.

2.8. Обеспечить выполнение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ при осуществлении муниципальных закупок, в том числе требуется

внесение изменений в части надлежащего обоснования закупок, определения НМЦК, обеспечения проведения экспертизы исполнения муниципальных контрактов, своевременности предъявления санкций, предусмотренных муниципальными контрактами, размещения информации в ЕИС.

3. Рассмотреть вопрос о привлечении к ответственности должностных лиц, виновных в допущенных нарушениях.

4. Уведомить палату в письменной форме о принятых по результатам выполнения представления решениях и мерах, в том числе:

4.1. сообщить о принятых мерах и планируемых мерах по каждому пункту представления, а также сроки их реализации;

4.2. предоставить копии подготовленных и принятых (нормативных, распорядительных, финансовых и иных) документов;

4.3. предоставить информацию о привлеченных к ответственности лицах, формах и видах ответственности.

Представление палаты должно быть выполнено в указанные в нем сроки или, если срок не указан, в течение 30 дней со дня его получения.

Срок выполнения представления может быть продлен по решению палаты, но не более одного раза.

Невыполнение представления палаты в установленный срок влечет за собой ответственность, установленную частями 20, 20.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее представление направляется в соответствии с решением Коллегии КСП г. Новосибирска (протокол от 05.05.2025 № 5).

Председатель

Г.И. Шилохвостов

Экземпляр представления на _____ листах получил

Директор МБУ ЦСОТД Салахов А.А.
(должность, Ф.И.О., наименование организации)

12.05.2025
(дата)

Слав
(подпись)